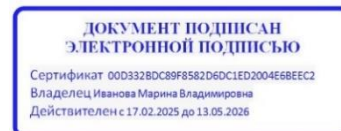


«Татарстан Республикасы
Спас муниципаль районы
Бураково урта гомуми белем бирү мәктәбе»
муниципаль бюджет белем бирү учреждениесе
Кожаевка авылы, Молодежная урамы
40 (нчы) йорт
Спас районы Татарстан Республикасы
422854
тел.: (884347) 3-53-33;
тел./факс: (884347) 3-53-33
ОКПО 54416783, ОГРН 1021605755160
ИНН/ КПП 1637004319/163701001

муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Бураковская средняя общеобразовательная школа
Спасского муниципального района
Республики Татарстан»
Молодежная, 40, деревня Кожаевка,
Спасский район, Республика Татарстан, 422854
тел.: (884347) 3-53-33;
тел./факс: (884347) 3-53-33
ОКПО 54416783, ОГРН 1021605755160
ИНН/ КПП 1637004319/163701001

ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета школы
протокол от « 02 » апреля 2026 г. № 6
введено в действие приказом по школе от
« 02 » апреля 2026 г. № 37



ПРИЛОЖЕНИЕ К ФОП НОО

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО

I. Общие положения

1.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ФОП НОО (далее – Система оценки) разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС НОО, ФОП НОО, письмом Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций», Уставом школы.

1.2. Система оценки определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации оценивания в школе.

1.3. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФГОС и федеральных образовательных программ;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.4. Целями системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;

- принятие обоснованных управленческих решений администрацией школы.

1.5. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к их измерению;
 - повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
 - проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации ФГОС и внесение необходимых корректив в образовательную деятельность;
- 1.6. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:
- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
 - реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений учащихся;
 - открытость, прозрачность процедур оценивания;
 - доступность информации о состоянии образовательных достижений учащихся.

1.7. Система оценивания в школе на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней подходах: системно-деятельностном, уровневом и комплексном.

1.8. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебнопрактических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и

критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

1.9. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов высокого уровня и уровней повышенного, базового и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

1.10. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка).

1.11. Система оценивания в школе включает процедуры внутренней и внешней оценки.

1.12. Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает:

- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;
- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года;
- стартовые (диагностические) работы, направленные на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- комплексные (диагностические) работы, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

1.13. Внешняя оценка включает следующие оценочные процедуры:

- государственная итоговая аттестация (только для уровней основного общего и среднего общего образования);
- всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней.

1.14. В целях индивидуализации процесса обучения на всех уровнях общего образования при реализации форм внутреннего оценивания применяется критериальное оценивание. Критериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательных отношений критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся. В ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательных отношений.

1.15. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 4-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, повышенный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной
-------------------	--------------------	-----------------------

программы		шкале
85–100 процентов	Высокий	«5»
70–84 процентов	Программный/повышенный	«4»
50–69 процентов	Необходимый/базовый	«3»
Меньше 50 процентов	Ниже базового	«2»

Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией школы в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Стартовая педагогическая диагностика в 1 классах проводится в форме комплексной работы, график проведения стартовой педагогической диагностики рассматривается на педагогическом совете, там же принимается решение о выборе формы проведения. Планирование стартовой педагогической диагностики отражается во внутришкольном мониторинге и внутренней системе оценки качества образования. Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Стартовая диагностика по отдельным предметам

Стартовая диагностика по отдельным предметам 2-4 классов проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для индивидуализации учебного процесса.

Данный вид диагностики вносится в единый график оценочных процедур при выполнении условий к проведению оценочных работ (работы выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут).

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть *формирующей*, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и *диагностической*, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании.

Текущая оценка организуется учителем данного учебного предмета. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности педагогического работника.

Текущая оценка предусматривается рабочими программами учебных предметов и тематическим планированием. Текущая оценка успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

Текущая оценка обязательна для всех учащихся начальной школы. Во 2-4-х классах текущая оценка осуществляется в соответствии с уровневый подходом по 4-бальной системе (отметки «5», «4», «3», «2»). В 1 классах применяется безотметочная система оценки.

При текущей оценке педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущей оценки по своему предмету на начало учебного года.

Педагогический работник обязан своевременно доводить до учащихся отметку текущей оценки, обосновав ее, и выставить отметку в классный журнал и дневник учащегося.

Отметки текущей оценки учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и учебный год.

Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

Формы проведения текущей оценки определяются учителем.

Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического

контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более одной контрольных проверки у одного ученика (по разным предметам) в один день.

Составление графика осуществляют учителя-предметники. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УР.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми педагогическим работником) сроки могут включаться в систему накопительной оценки и служить основанием, например, для освобождения обучающегося от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в рабочих программах учебных предметов, курсов, модулей. По предметам, вводимым школой самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются самой образовательной организацией.

Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Во 2–4-х классах тематическая оценка осуществляется в соответствии с уровневый подходом по 4-бальной системе (отметки «5», «4», «3», «2»). В 1 классах применяется безотметочная система оценки.

Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемой на основе административных проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации педагогического работника. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ. Промежуточная аттестация обязательна для всех учащихся 2-4 классов и осуществляется в соответствии с уровневый подходом по 4-бальной системе (отметки «5», «4», «3», «2») по всем учебным предметам.

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентирован локальным нормативным актом «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и об оценке образовательных достижений обучающихся».

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового (оценка «3» («удовлетворительно»)) по всем предметам учебного плана, является основанием для перевода в следующий класс. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58) и иными нормативными актами.

Оценка результатов деятельности МБОУ «Бураковская СОШ» начального общего образования проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП начального общего образования с учетом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы начального общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность МБОУ «Бураковская СОШ» и педагогов, и в частности отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися

планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС НОО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы начального общего образования». Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом, курсом, модулем.

Основным **предметом** оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведётся каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей, тематической и промежуточной оценки, а также администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе. Они принимаются педагогическим советом школы и доводятся до сведения учащихся и их родителей (законных представителей). Описание оценки включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

Особенности оценки по отдельным предметам

Особенности оценки по предметам доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Русский язык

Оценочная шкала в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Успешность освоения учебных программ обучающихся 1 классов в соответствии оценивается следующими уровнями:

Качество освоения программы	Уровень достижений
85-100%	высокий
70-84%	повышенный
50-69%	базовый
меньше 50%	ниже базового

При выявлении уровня развития умений и навыков по русскому языку необходимо учитывать развитие каллиграфического навыка, знаний, умений и навыков по орфографии, уровень сформированности устной речи.

Высокому уровню развития каллиграфического навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1 негрубый недочёт.

Повышенному уровню развития каллиграфического навыка соответствует письмо, если имеется 1 существенный недочёт (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами и словами, пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 1–2 негрубых недочёта.

Базовому уровню развития каллиграфического навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочёта (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами и словами, пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 2-3 негрубых недочёта.

Ниже базового уровня развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу *негрубых недочётов* относятся: частичные искажения формы букв; несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв; выход за линию рабочей строки; наличие нерациональных соединений; отдельные случаи несоблюдения наклона.

Высокому уровню развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо без ошибок.

Повышенному уровню развития знаний, умений и навыков соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 2, и работа содержит не более 2-3 недочётов.

Базовому уровню развития знаний, умений и навыков соответствует письмо, при котором число ошибок

не превышает 5, и работа содержит не более 3–4 недочётов.

Ниже базового уровня развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочётов превышает указанное количество.

Высокому уровню развития устной речи соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочётов или допускается не более одной неточности в речи.

Повышенному уровню развития устной речи соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки *оптимального* уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Базовому уровню развития устной речи соответствуют неполные, недостаточно последовательные ответы ученика, допускает неточности в употреблении слов и построении предложений.

Ниже базового уровня развития устной речи соответствуют ответы, когда ученик отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, излагает материал несвязно.

Оценочная шкала во 2-4 классах

Оценивание устных ответов обучающихся

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

«5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» ставится, если ученик:

- дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

При оценке выполнения **грамматического задания** рекомендуется руководствоваться следующим:

- главными критериями оценки являются обнаруженное учеником усвоение правил и определений;
- умение самостоятельно применять их на письме и при языковом анализе;
- умение приводить свои примеры на данное правило или определение.

Оценка "5" ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

Оценка "4" ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применять знания в ходе разбора слов и предложений, правильно выполнил не менее 3/4 заданий (если допущено 1 - 2 ошибки).

Оценка "3" ставится, если ученик обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий (если допущено 3 - 4 ошибки).

Оценка "2" ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий (если допущено 5 и более ошибок).

Списывание текста.

При оценке текущих и итоговых проверочных письменных работ учащихся, представляющих собой **списывание текста** (с учебника, доски и т.д.), применяются следующие нормы оценки:

Оценки	Допустимое количество орфографических и пунктуационных ошибок в итоговых письменных работах, при которых выставляются оценки		
	2 класс	3 класс	4 класс
"5"	-	-	1 исправление
"4"	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
"3"	2 -3 ошибки и 1 исправление	2-3 ошибки и 1 исправление	2-3 ошибки и 1 исправление
"2"	4 ошибки	4 ошибки	4 ошибки

Диктант

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической ошибки. Работа написана аккуратно.

Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более двух ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка "3" ставится за диктант, если допущено от 3 до 6 ошибок; работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором более 6 ошибок; работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- в переносе слов;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;

- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- отсутствие «красной» строки.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Грамматическое задание.

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

Оценки: «5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант.

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих проверочных работ и контрольных (один раз в четверть). Содержание словарных диктантов составляют слова, написание которых не регулируется правилами.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2-3 ошибки и 1 исправление.

«2» – 4 и более 4 ошибок.

Контрольное списывание

Оценка «5»: нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

Оценка «4»: 1 ошибка или 1-2 исправления (3-4кл.);

Оценка «3»: 2-3 ошибки и 1 исправление (3-4кл.);

Оценка «2»: 4 и более ошибок (3-4кл.);

За ошибку в списывании считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера. За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.

Тест, контрольная работа

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценка тестов.

0 - 49%	50 - 69%	70 - 84%	85-100%
----------------	-----------------	-----------------	----------------

"2"	"3"	"4"	"5"
-----	-----	-----	-----

Критерии оценки работ творческого характера.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в электронный журнал не заносится.

Во втором классе за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

В третьем и в четвертом классах за обучающие и контрольные изложения и сочинения выставляются две оценки: за содержание и грамматику.

Изложение

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Отметка «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка «3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка «2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка «5» - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается одно исправление.

Отметка «4» - за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.

Отметка «3» - за работу, в которой допущено от 3 до 6 ошибок в следующих вариантах: - 3 орфографических и 2-3 пунктуационные; - 4 орфографических и 2 пунктуационные; - 5 орфографических и 1 пунктуационная.

Отметка «2» - за работу, в которой допущено более 6 ошибок.

Сочинение

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка «5» - логически последовательно раскрыта тема.

Отметка «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка «3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка «2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов в главной части, не раскрыта основная мысль и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка «5» - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается одно исправление.

Отметка «4» - за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.

Отметка «3» - за работу, в которой допущено от 3 до 6 ошибок в следующих вариантах: - 3 орфографических и 2-3 пунктуационные; - 4 орфографических и 2 пунктуационные; - 5 орфографических и 1 пунктуационная.

Отметка «2» - за работу, в которой допущено более 6 ошибок.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения и сочинения.

Родной язык (татарский)

1 класс

Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы следует проводить проверочную

работу в виде текущей диагностики, тематической диагностики, итоговой диагностики.

В первом классе контрольные работы не проводятся. В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений с использованием как скорописного, так и печатного начертания. Используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

2-4 классы

Диктанты:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок, допускается 1-2 исправления; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических ошибок или 4 недочетов, в том числе пунктуационных ошибок, работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок или 8 недочетов, в том числе пунктуационных ошибок. Работа написана небрежно.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором 6 и более орфографических ошибок или более 8 недочетов, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями;
- пропуск, перестановка, замена букв, слогов в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове (например, картофель);
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.
- перенос слова.

Требования к тексту диктанта:

Текст диктанта подбирается средней трудности, с расчетом на возможность выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	-
2 класс	25-35 слов	35-45 слов
3 класс	45 -55 слов	55-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-80 слов

Грамматические задания:

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий.

Оценка «4» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий. Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

Словарный диктант:

Оценка «5» - работа без ошибок.

Оценка «4» - 1-2 ошибки и 1 исправление.

Оценка «3» - 3 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» - 4-5 ошибок.

Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену букв.

Требования к количеству слов в словарном диктанте:

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 -й класс	-	-
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Изложения и сочинения:

К работам творческого характера относятся свободный диктант, изложение, сочинение, рассказ по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательные оценки за них в классный журнал не выставляются.

Оценка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается 1 речевая неточность);

б) грамотность:

- нет орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок;
- допускается 1-2 исправления.

Оценка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- допускается 1 -2 речевых или фактических недочета, или недочёт в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- 1 -2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1 -2 исправления.

Оценка «3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- имеются отступления от авторского текста;
- отклонение от темы;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 1 -2 предложений;
- беден словарь;

- имеются речевые неточности;

- 3-5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность:

- 3-5 орфографических и не более 2 пунктуационных ошибок, 1-2 исправления.

Оценка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторского текста;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- отсутствует связь между частями работы, отдельными предложениями;
- словарь однообразен;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;

б) грамотность:

- более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений.

Контрольное списывание

Оценка «5» ставится:

- нет ошибок и исправлений;

- работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

Оценка «4» -1 ошибка или 1-2 исправления;

Оценка «3» -2-3 ошибки и 1 исправление;

Оценка «2» - 4 и более ошибок.

За ошибку в списывании считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера.

За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.

Требования к тексту для списывания

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5 -8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

1 -4 класс - списывание с печатного текста.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Тест

Нормы оценивания:

Оценка «5» ставится, если верно выполнено более 3/4 заданий.

Оценка «4» ставится, если верно выполнено 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится, если верно выполнена 1/2 заданий.

Оценка «2» ставится, если верно выполнено менее 1/2 заданий.

Собеседование как форма промежуточной аттестации. Собеседование может включать 4 части: чтение текста вслух, пересказ, монологическое высказывание и диалог с собеседником (учителем).

Чтение текста вслух (максимум – 5 баллов)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Темп чтения и беглость	Чтение очень медленное, отрывистое, с длинными паузами	Темп неравномерный, есть запинки	Нормальный темп, приближенный к разговорной речи
Произношение (татарские фонемы: [ə], [ʏ], [ə], [ŋ], [h], [ʒ], [gʲ], [kʲ])	Грубые ошибки, искажающие смысл слова	Есть отдельные ошибки, но смысл понятен	Правильное произношение, в том числе специфических звуков
Интонация и ударение	Не соблюдается словесное и логическое ударение, монотонность	Частичное соблюдение интонации (вопрос, восклицание)	Естественная интонация, соответствующая знакам препинания

Дополнительно: за безупречное чтение +1 балл (итого максимум 5).

Пересказ прочитанного текста (максимум – 5 баллов).

Критерий	0–1 балл	2–3 балла	4–5 баллов
Сохранение основных фактов	Утеряна основная мысль, пропущены ключевые события	Передано около 50–70% содержания	Переданы все важные смысловые элементы
Логика и связность	Бессвязный пересказ, нарушена последовательность	Есть небольшие нарушения логики	Логично, последовательно, связно
Языковое оформление (лексика, грамматика татарского языка)	Много ошибок в падежах, временах глаголов, порядке слов	Есть ошибки, но речь понятна	Грамматически правильная речь, уместная лексика
Использование авторской и своей лексики	Только дословное заучивание или полная замена смысла	Есть попытки переформулировать, но неудачные	Удачно сочетает авторские обороты и свои варианты

Монологическое высказывание – максимум 5 баллов

Критерий	0–1 балл	2–3 балла	4–5 баллов
Раскрытие темы	Тема не раскрыта или раскрыта формально	Тема раскрыта частично, есть отступления	Тема раскрыта полно, аргументированно
Объём и завершённость	Менее 5 фраз, обрывочность	5–7 фраз, есть вступление и вывод	Более 8 фраз, логически завершённое высказывание
Лексическое разнообразие	Примитивная лексика, повторы	Есть синонимы, татарские устойчивые выражения	Богатая лексика, образность, уместны татарские пословицы
Грамматика и синтаксис	Грубые ошибки в аффиксах (например, в принадлежности, сказуемости)	Есть ошибки, но не затрудняют понимание	Правильное согласование, сложные предложения

Диалог с собеседником (учителем) – максимум 5 баллов

Критерий	0–1 балл	2–3 балла	4–5 баллов
Реакция и понимание	Не понимает вопрос, ответ не по теме	Понимает, но отвечает с задержкой, односложно	Быстро понимает, отвечает адекватно
Речевая инициатива	Только ответы на вопросы	Отвечает, иногда задаёт встречные вопросы	Сам задаёт вопросы, поддерживает беседу, реагирует на реплики
Нормы татарского речевого этикета	Не использует этикетные формулы	Использует частично	Корректно использует приветствия, обращения, благодарности, прощания
Произношение и интонация в диалоге	Неразборчиво, монотонно	В целом понятно, но есть акцент	Естественная диалогическая интонация, эмоционально окрашено

Итоговая оценка за собеседование

Сумма баллов за 4 части: максимум 20 баллов.

Сумма баллов	Оценка (по 5-балльной шкале)	Уровень освоения
18–20	«5» (отлично)	Высокий
14–17	4» (хорошо)	Повышенный
10–13	«3» (удовлетворительно)	Базовый
Менее 10	«2» (неудовлетворительно)	Недостаточный

Литературное чтение, литературное чтение на родном языке (татарском)

В 1-4 классах литературное чтение выступает и как предмет обучения, и как средство получения нужной информации, обогащения читательского опыта, формирования стойкого интереса к книге и потребности в чтении, а главное – развитие личности младшего школьника.

Проверочные (текущие) и контрольные (итоговые) работы по литературному чтению должны прежде всего показать прочность и глубину полученных учащимися знаний и умений, определенных обязательным минимумом содержания образования в начальной школе и авторской программой курса.

Навык чтения. Умение читать вслух и молча, владение основными видами чтения (ознакомительное, углубленное, поисковое, просмотровое).

Начитанность:

- знание изученных произведений, рекомендованных Федеральным компонентом государственного стандарта содержания начального образования по литературному чтению;
- представление о литературоведческих понятиях (в объеме, определенном обязательным минимумом содержания начального образования по предмету), их использование и понимание;
- знание книг и произведений из круга детского чтения, предлагаемых в учебниках и хрестоматиях для каждого класса.

Умение работать с книгой (определение и выбор книг по жанрам, авторам, темам и т.д.); знание элементов книги.

Навыки и умения собственно читательской деятельности, обеспечивающие восприятие, интерпретацию и оценку художественного произведения как искусства слова.

Особенности организации контроля по чтению.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможно проведение письменных работ - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельных работ с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами.

Виды проверочных и контрольных заданий:

- комплексные разноуровневые работы (для текущей проверки);
- литературные диктанты (для проверки литературной эрудиции и грамотности);
- тексты для фронтальной проверки навыка чтения вслух и молча с вопросами и заданиями на понимание прочитанного;
- диагностические задания и тесты для проверки сформированности учебной и читательской деятельности;
- тексты и задания для индивидуальной проверки навыка чтения вслух;
- тексты и задания для проверки навыка чтения молча;
- комплексные разноуровневые итоговые работы по проверке уровня начитанности и читательских умений;
- итоговые тесты;
- контрольные работы для проверки умений работать с книгой.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при

передаче характера персонажа.

Тестовые задания - требуют от учащихся хорошей подготовки, самостоятельности, знания изученных произведений и предполагают выбор одного ответа из ряда предложенных. Выполненное задание оценивается 1 баллом, невыполненное - 0 баллов. Отметки за выполнение тестовых заданий (если ученик сделал более половины заданий, работа считается выполненной):

«5» - верно выполнено более 100-85% заданий.

«4» - верно выполнено 84-70% заданий.

«3» - верно выполнено 69-50% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50% заданий.

Литературные диктанты – форма проверки литературной эрудиции. Условно можно разбить на 3 вида: лексические, информационные, литературоведческие. Проверка проводится учащимися самостоятельно с использованием учебника и учебной хрестоматии. Учащиеся проверяют и оценивают свою работу, например, так: «У меня все верно», «У меня одна ошибка, но я ее нашел» и т.д. Учитель может выборочно оценивать диктанты, выставляя отметки:

«5» - если в работе нет ошибок;

«4» - если в работе одна ошибка;

«3» - если в работе две ошибки;

«2» - если в работе более двух ошибок.

Диагностические задания - динамичная форма проверки, направленная на выявление уровня усвоения учебного материала и сформированности учебной и читательской деятельности. Диагностические задания выполняются учеником на бланках-карточках и оцениваются в баллах. Отметки за выполнение диагностических заданий:

0 баллов – задание не выполнено;

1 балл – выполнена часть задания или допущены ошибки;

2 балла – задание выполнено верно.

1 класс

Навыки чтения (способ, правильность, понимание)

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо, прежде всего, учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

Повышенный уровень - плавный слоговой способ чтения без ошибок, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах.

Базовый уровень - слоговой способ чтения, при чтении допускается от 2 до 4 ошибок. Обучающийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Ниже базового уровня - чтение по буквам без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Работа учащихся с книгой

Повышенный уровень - способность ученика самостоятельно ориентироваться в какой-либо детской книге из доступного круга чтения, легко вычленять на обложке и прочитывать название книги, определять тему (о чем расскажет книга), сопоставляя три внешних показателя ее содержания (фамилию автора, заглавие, иллюстрации на обложке и в тексте).

Базовый уровень - самостоятельно умеет ориентироваться в какой-либо детской книге, вычленять на обложке и прочитывать название книги (фамилию автора и заглавие), определять тему, сопоставляя не менее двух основных внешних показателей ее содержания (фамилию автора или заглавие и иллюстрации на обложке и в тексте).

Ниже базового уровня - обращается к книге только после напоминания учителя, самостоятельно ориентируется только в книге с типовым оформлением, вычленяет и прочитывает название с помощью учителя, определяет тему (о чем расскажет книга), принимая во внимание главным образом иллюстрации на обложке и в тексте).

2-4 классы

Навыки чтения (способ, правильность, понимание)

Отметка «5» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста, ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает собственное отношение к читаемому; интонационный рисунок не нарушен; демонстрирует уровень чтения выше ожидаемого.

Отметка «4» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова, соблюдает

правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста, ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает собственное отношение к читаемому; интонационный рисунок не нарушен.

Отметка «3» — ученик читает целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы, верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок, ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен.

Отметка «2» — ученик правильно читает по слогам; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя, читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

Устные ответы

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик: полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; демонстрирует повышенный уровень знаний.

Отметка «4» ставится, если ученик: полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «3» ставится, если ученик: дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик: обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «5», «4», «3», «2» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Чтение наизусть

Отметка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает; систематически демонстрирует высокий уровень чтения наизусть.

Отметка «4» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка «3» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Отметка «5» - выполнены правильно все требования; учащийся систематически демонстрирует высокий уровень выразительного чтения.

Отметка «4» - выполнены правильно все требования.

Отметка «3» - не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «2» - допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «1» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова.
- подбирать правильную интонацию.
- читать безошибочно.
- читать выразительно.

Отметка «5» - выполнены все требования; учащийся систематически демонстрирует высокий уровень чтения по ролям.

Отметка «4» - выполнены все требования.

Отметка «3» - допущены ошибки по одному какому-то требованию.

Отметка «2» - допущены ошибки по двум-трем требованиям.

Пересказ

Отметка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков; систематически демонстрирует грамотный пересказ текста.

Отметка «4» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «3» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «2» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Проверка навыков выразительного чтения – контроль может быть текущим, периодическим, итоговым.

«5» - ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает свое отношение к читаемому; темп чтения и интонационный рисунок соответствует содержанию произведения.

«4» - ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает свое отношение к читаемому; интонационный рисунок нарушен.

«3» - ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но не темп и тон чтения не соответствует содержанию произведения.

«2» - ученик не выполняет требования, предъявляемые к отметке «3».

Оценка умений работать с книгой:

- самостоятельное чтение книг;
- высказывания оценочных суждений о прочитанном произведении;
- самостоятельный выбор и определение содержания по ее элементам;
- работа с разными источниками информации.

Оценка текущих и итоговых контрольных работ:

«5» - если все задания выполнены верно;

«4» - если выполнено не менее 3/4 всех заданий;

«3» - если выполнено 1/2 всех заданий;

«2» - если выполнено менее 1/2 всех заданий.

Иностранный язык (английский)

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 – 84 %	4

50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

Аудирование

Формы контроля В ЭЖ: аудирование

Оценка	Понимание содержания	Выход на говорение
«5»	Обучающийся полностью понимает основное содержание, умеет выделить отдельную, значимую информацию, догадывается о значении незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	Обучающийся может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения, используя дополнительные факты и факты из текста.
«4»	Обучающийся не полностью понимает основное содержание, но умеет выделить отдельную, значимую информацию, догадывается о значении части незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	Обучающийся может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения, используя факты текста и свои примеры.
«3»	Обучающийся не полностью понимает основное содержание, не может выделить отдельные факты из текста и догадывается только о значении 50% незнакомых слов	Обучающийся может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения, не может ее подтвердить фактами.

Чтение

Основными формами контроля сформированности навыков чтения являются чтение вслух (выразительное чтение) и чтение про себя (работа с текстом).

Форма контроля в ЭЖ: техника чтения

Критерии оценки устной части (техника чтения)

Баллы	Критерии оценки
«5»	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 3 фонетических ошибок.
«4»	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 5 фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл.
«3»	Речь воспринимается достаточно легко, но присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается не более 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл.

«2»	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, или допущено более 7 фонетических ошибок, или допущено 4 и более фонетические ошибки, искажающие смысл.
-----	---

Чтение про себя

Форма контроля в ЭЖ: чтение, устный ответ

Критерии оценивания

В предлагаемых критериях оценивания заданий по чтению мы исходим из того, что количество допустимых ошибок может пропорционально варьироваться в зависимости от объема текста и количества заданий.

Оценка	Навыки чтения (скорость, произношение)	Понимание содержания текста	Выход на говорение
«5»	Обучающийся умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные образцы слов в тексте. Чтение выразительное (достаточно беглое и правильное произношение). Отсутствуют ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они незначительны (1-4).	Обучающийся понял содержание текста, успешно выполняет все задания, направленные на проверку понимания содержания текста. У него развита языковая догадка, и он не затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов.	Обучающийся может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения, используя дополнительные факты.
«4»	Обучающийся умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные образцы слов в тексте. Чтение выразительное, но недостаточно беглое и правильное произношение. Допускаются ошибки, не искажающие смысл и понимание слов (5-8).	Обучающийся понял содержание текста, за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание содержания всего текста; выполняет задания, направленные на проверку понимания содержания текста. У него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов.	Обучающийся может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения, используя факты текста и свои примеры.
«3»	Обучающийся умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные образцы слов в тексте. Чтение не выразительное, недостаточно беглое и правильное произношение. Допускаются ошибки, в том числе искажающие смысл и понимание слов (9-14).	Обучающийся неточно понял содержание текста, выполняет не все задания, направленные на проверку понимания содержания текста. У него совсем не развита языковая догадка, и он не сумел догадаться о значении некоторых незнакомых слов.	Обучающийся может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения, не может ее подтвердить фактами.

«2»	Обучающийся не может прочитать предложенный отрывок текста. При чтении допускаются грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов.	Обучающийся не понял содержание текста, не может ориентироваться в тексте и выделять факты, выполняет менее 50% задания.	Обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы учителя.
-----	--	--	--

Письмо

Форма контроля в ЭЖ: анкета / формуляр, творческая работа, личное письмо / открытка.

Анкета / формуляр: заполнение оценивается по 2 критериям (решение коммуникативной задачи и языковое оформление текста).

Критерии оценивания

К1. Решение коммуникативной задачи	Баллы
Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (в анкете правильно заполнены все пункты). Допускается 1 исправление.	3
Задание выполнено не полностью: содержание отражает 2/3 аспектов, указанных в задании. Допускается 2 исправления.	2
Задание выполнено не полностью: содержание отражает 1/3 аспектов, указанных в задании. Допускается 3 исправления.	1
Задание не выполнено не полностью: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, и/или не соответствует требуемому объёму.	0
К2. Языковое оформление текста	
Орфографические ошибки отсутствуют. Допущено не более двух орфографических ошибок.	2
Допущены три-четыре орфографические ошибки	1
Допущено пять и более орфографических ошибок	0

Личное письмо / открытка

Требования к письму

	Личное письмо	Открытка
2 класс	писать с опорой на образец электронное сообщение личного характера (объём сообщения – до 30 слов)	писать с опорой на образец короткие поздравления с праздниками (с днём рождения, Новым годом)
3 класс	писать с опорой на образец электронное сообщение личного характера (объём сообщения – до 40 слов)	писать с опорой на образец поздравления с днем рождения, Новым годом, Рождеством с выражением пожеланий; создавать подписи к иллюстрациям с пояснением, что на них изображено.
4 класс	писать с опорой на образец электронное сообщение личного характера (объём сообщения – до 50 слов)	писать с опорой на образец поздравления с днем рождения, Новым годом, Рождеством с выражением пожеланий.

Творческая работа (открытка, электронное письмо и др.) оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, соблюдение норм вежливости).
2. **Организация работы** (логичность высказывания, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. **Лексика** (соответствие словарного запаса поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. **Грамматика** (использование грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиями данного года обучения языку);
5. **Орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Оценка	Критерии оценки
«5»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>Организация работы: высказывание логично, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиями данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>Организация работы: высказывание логично, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки.</p> <p>Грамматика: использованы грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиями данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена частично.</p> <p>Организация работы: высказывание нелогично, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>Лексика: использованный словарный запас частично соответствует уровню сложности задания, имеются лексические ошибки.</p> <p>Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

«2»	<p>Содержание: коммуникативная задача не решена.</p> <p>Организация работы: высказывание нелогично, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
-----	---

Схема оценивания личного / электронного письма 4 класс

Объем высказывания соответствует поставленной задаче (письмо не оценивается, если объем меньше		3 балла
Решение коммуникативной задачи (содержание)	Аспект 1. Даны ответы на все вопросы ИЛИ на 2	1
	Аспект 2. Нормы вежливости соблюдены (благодарность за полученное письмо и/ или выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты)	1
	Аспект 3. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем	1
Организация текста	Логичность	1
	Деление на абзацы	
	Обращение на отдельной строке	1
	Завершающая фраза на отдельной строке	
Подпись на отдельной строке		
Лексико оформление	3 балла – нет ошибок ИЛИ допускается 1-2 ошибки / исправления; 2 балла - допускается 3-4 ошибки / исправления; 1 балл - допускается 5 ошибок / исправления; 0 баллов – более 5 ошибок / исправлений	3
Орфография и пунктуация	2 балла – нет ошибок ИЛИ допускается 1 ошибка или 1 исправление; 1 балл – допускается 2 ошибки и 1 исправление; 0 баллов – более 2 ошибок или более 3 исправлений.	2
Итого		10 баллов
Оценка «5»		9-10 баллов
Оценка «4»		7-8 баллов
Оценка «3»		5-6 баллов
Оценка «2» (объем письма не соответствует программе обучения)		

Языковые знания и навыки (фонетическая сторона речи, графика, орфография и пунктуация, лексическая сторона речи, грамматическая сторона речи)

Лексическая сторона речи

Контроль произношения и написания букв / звуков английского алфавита, буквосочетаний, слов.

Форма контроля в ЭЖ: устный ответ, опрос, диктант, словарный ассоциативный ряд. Устный опрос лексических единиц

Оценка	Критерии
5	Ошибки отсутствуют / 1 ошибка в произношении/ переводе ИЛИ 1 исправление
4	1 ошибка в произношении и 1 исправление / 2 исправления / 2 ошибки в произношении / переводе разных слов

3	Количество правильных ответов $\frac{1}{2}$ от объема задания ИЛИ допущены 3-4 ошибки в произношении / переводе слов ИЛИ 3-4 исправления
2	Количество правильных ответов менее $\frac{1}{2}$ от объема задания ИЛИ допущено более 5 ошибок в произношении / переводе слов ИЛИ более 4 исправлений

Словарный диктант (спеллинг- диктант, диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам, диктант).

Критерии оценивания

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление, графически корректное воспроизведение полупечатного написания букв, буквосочетаний, слов, правильно заполнение пропущенных букв в словах, корректная подстановка слова в предложение.

При проверке письменных работ следует учитывать, что:

1 Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

2 Самостоятельное исправление ошибки обучающимся не учитывается, отметка не снижается.

Каллиграфия не влияет на отметку.

Спеллинг – диктанты во втором классе: оценивается количество правильно написанных букв (корректное графическое воспроизведение, последовательность)

2 класс

Оценка	1 полугодие	2 полугодие
5	Допускается 1 исправление графического характера или 1 орфографическая ошибка.	Нет исправлений и ошибок
4	1 графическая ошибка и 1 орфографическая ошибка / исправление в одном /слове разных словах / не написано 1 слово/ 1-2 неправильных сопоставления	1 графическая ошибка ИЛИ 1 орфографическая ошибка / 1 исправление в одном /слове разных словах/ не написано 1 слово/ 1-2 неправильных сопоставления
3	Правильно написано $\frac{1}{2}$ слов от объема диктанта / написаны все слова, но имеются 3-4 графические ошибки ИЛИ 3-4 неправильных сопоставления / до 5 исправлений в словах / 3-4 орфографические ошибки	Правильно написано $\frac{1}{2}$ слов от объема диктанта / написаны все слова, но имеются 3-4 графические ошибки ИЛИ 3-4 неправильных сопоставления / до 4 исправлений в словах / 2-3 орфографические ошибки
2	Корректно написанных слов менее $\frac{1}{2}$ от объема диктанта / более 5 орфографических и графических ошибок ИЛИ 5 и более неправильных сопоставлений / более 5 исправлений в словах	Диктант не написан / 4 и более орфографических и графических ошибок ИЛИ исправлений

3-4 классы

Оценка	3 класс	4 класс
5	Допускается 1 исправление графического характера и 1 орфографическая ошибка	Нет исправлений и ошибок
4	1 орфографическая ошибка / 1 графическая ошибка и 1 исправление в одном слове / разных словах ИЛИ не написано 1 слово ИЛИ 1-2 неправильных сопоставления	1 орфографическая ошибка / 1 графическая ошибка ИЛИ 1 исправление в одном /слове разных словах ИЛИ не написано 1 слово ИЛИ 1- неправильное сопоставление

3	Правильно написано ½ слов от объема диктанта / написаны все слова, но имеются 3 орфографические ошибки / графические ошибки ИЛИ 3 неправильных сопоставления / до 3 исправлений в словах	Правильно написано ½ слов от объема диктанта / написаны все слова, но имеются 2 орфографические ошибки / 2 графические ошибки ИЛИ 2 неправильных сопоставления / до 3 исправлений в словах
2	Корректно написанных слов менее ½ от объема диктанта / более 4 орфографических и графических ошибок ИЛИ 4 и более неправильных сопоставлений / более 4 исправлений в словах	Диктант не написан / 3-4 и более орфографических / графических ошибок ИЛИ исправлений

Грамматическая сторона речи

Форма контроля в ЭЖ: учебное упражнение, учебное задание, комбинированная работа, устный ответ опрос

Критерии оценивания

При выполнении грамматических заданий оценивается лексико – грамматическая сторона речи, общее оформление работы.

Грубые ошибки:

- нарушен порядок слов в предложении;
- пунктуационные ошибки в различных типах предложений (отсутствие вопросительного знака в вопросительном предложении, точки в утвердительном / отрицательном предложении, знака апострофа в сокращенных формах глагола, притяжательном падеже);
- некорректное употребление формы глагола;
- неправильная замена имени существительного местоимением;
- неправильно применение грамматического правила.

Ошибки в оформлении работы (не грубые):

- начало предложение написано со строчной буквы, нарицательные имена существительные внутри предложения написаны с заглавных букв;
- графические ошибки (зеркальное написание букв, пропущена буква в слове, имеется исправление);
- отсутствие артикля / некорректное употребление артикля (если задание не по теме «Артикли»).

Повторение однотипных ошибок считается как одна ошибка, если подобная ошибка допускается в каждом предложении – задание рассматривается как не верно выполненное. Допускается снижение оценки на 1 балл при наличии более 7 ошибок в оформлении и отсутствии грубых ошибок или их незначительном количестве.

Оценка	Критерии
5	все задания выполнены безошибочно, допускается 1 ошибка и исправления. Высокий уровень: 85%-100% от общего объёма заданий.
4	правильно выполнено не менее 3/4 заданий. Уровень выше среднего: 70% - 84% от общего объёма заданий.
3	правильно выполнено не менее 1/2 заданий. Средний уровень: 50% - 69% от общего объёма заданий.
2	большинство грамматических заданий не выполнено. Низкий уровень: менее 50% от общего объёма заданий

Говорение (монологические высказывания, описание фото\картинок, пересказ, диалоги, ответы на вопросы по теме)

Формы контроля в ЭЖ: диалог/ полилог, устный ответ, опрос, монолог

Требования к объему диалога

2 класс	Не менее 3 реплик со стороны каждого собеседника
3 класс	Не менее 4 реплик со стороны каждого собеседника
4 класс	Не менее 5 реплик со стороны каждого собеседника

Требования к объему монологического высказывания

	Монолог	Пересказ	Проект
2 класс	Не менее 3 фраз	-	-
3 класс	Не менее 4 фраз	Не менее 4 фраз	-
4 класс	Не менее 4-5 фраз	Не менее 4-5 фраз	Не менее 4-5 фраз

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу);
- 3. Лексика** (соответствие словарного запаса поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиями данного года обучения языку);
- 5. Произношение** (правильное произношение звуков иностранного языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация не затруднена. Проявляется речевая Инициатива для решения коммуникативных задач.	Лексика соответствует поставленной задаче.	Использованы разнообразные грамматические конструкции. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Высказывание соответствует теме, нормы вежливости соблюдены, но не отражены некоторые аспекты, указанные в задании.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительны, но влияют на восприятие речи.	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи.	В отдельных словах допускаются фонетические ошибки.
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок.

	задании, нормы вежливости не соблюдены.				
2	Задание не выполнено: цель общения не достигнута, аспекты содержания не раскрыты.	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок.

Математика

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

1 класс

Текущая аттестация учащихся 1-х классов по математике в течение учебного года осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах.

В течение учебного года контроль проводится посредством текущих самостоятельных работ (15-20 мин) и контрольных работ по итогам тем (20-30 мин).

В конце учебного года проводится контрольная работа с целью определения уровня предметных результатов согласно требованиям программы по математике.

Высокий уровень: работа выполнена без ошибок.

Средний уровень: допускает ошибки, но 75% от общего объема работы выполнено верно.

Низкий уровень: допускает ошибки, менее 50% от общей работы выполнено верно. При определении уровня сформированности математических умений орфографические ошибки не учитываются.

2-4 классы

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка "5" ставится: вся работа выполнена безошибочно.

Оценка "4" ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки, допущена вычислительная ошибка в задаче, но ход решения верный;

Оценка "3" ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи, 1-2 вычислительные ошибки

Оценка "2" ставится: при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка "5" ставится: вся работа выполнена безошибочно.

Оценка "4" ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки, допущена вычислительная ошибка в задаче, но ход решения верный;

Оценка "3" ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач, 1-2 вычислительные ошибки
Оценка "2" ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Математический диктант

Оценка «5»: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4»: не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3»: не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2»: не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Тест

Оценка «5»: 100% от общего объема заданий.

Оценка «4»: 80% от общего объема заданий.

Оценка «3»: 60% от общего объема заданий.

Оценка «2»: менее 60% от общего объема заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Устные ответы

Критерии оценивания устных ответов по математике включают: правильность, полноту, самостоятельность и логичность изложения материала, а также культуру речи.

Оценка «5»: за безошибочный, полный, логичный ответ с примерами.

Оценка «4»: допускает одну- две неточности или ошибки в оформлении речи.

Оценка «3»: означает неполный ответ, в зависимости от наводящих вопросов и нарушении логики.

Оценка «2»: ставится за неполный, нелогичный ответ, ошибки в работе с текстом и неумение самостоятельно подтвердить правило.

Самостоятельная работа

Носит обучающий характер.

Цель- выявить и своевременно устранить имеющиеся проблемы в знаниях. На выполнение самостоятельной работы отводится:

2 класс–15-20 мин., 3-4 класс–10-15мин.

Оценка «5»: ошибок нет, допускаются 1-2 недочёта.

Оценка «4»: не менее 75% от общего объема заданий.

Оценка «3»: не менее 50% от общего объема заданий.

Окружающий мир

В первом классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся. Промежуточная аттестация обучающихся вторых-четвертых классов осуществляется по пятибалльной системе оценивания. Для тестовых работ, результат прохождения которых фиксируется в ином количестве баллов или иных значениях, педагогом разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале.

Отметки за промежуточную аттестацию фиксируются педагогом в журнале успеваемости и дневнике обучающегося (электронном журнале) в сроки и порядке, предусмотренном локальным нормативным актом школы.

Письменные домашние работы (выполняемые в рабочих тетрадях обучающегося) оцениваются ежедневно, и отметка за эти работы в журнал не выставляется. Так как домашняя работа дается на повторение нового материала, пройденного на уроке и ученик самостоятельно закрепляет этот материал дома.

Отметка за домашние работы творческого характера может быть выставлена в журнал по усмотрению учителя.

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в неделю в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

Способы оценивания:

- Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение школьником продуктивных (проектных) заданий в учебниках и рабочих тетрадях, в самостоятельных и итоговых работах (1-2

кл.), в проверочных и контрольных работах (3-4кл.).

- Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через постоянное повторение важнейших понятий, законов и правил. На этапе актуализации знаний перед началом изучения нового материала проводится блиц-опрос важнейших понятий курса и их взаимосвязей, которые необходимо вспомнить для правильного понимания новой темы.

По итогам проверочной, самостоятельной, контрольной работы оценка ставится всем ученикам.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему; неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы;
- отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Контрольная работа

Оценка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления.

Оценка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий.

Оценка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий.

Оценка «2»: большинство заданий не выполнено.

Проверочная работа

«5» - 85-100%

«4» - 70-84%

«3» - 50-69%

«2»- менее 50 %

Проектная деятельность

Критерии оценки проектной деятельности:

Осознанность в определении проблемы, выборе темы проекта, практической направленности, значимости выполняемой работы.

Аргументированность предлагаемых решений, подходов и выводов.

Выполнение принятых этапов проектирования, самостоятельность, законченность. Качество изделия, его оригинальность.

Уровень творчества, оригинальность материального воплощения и представления проекта.

Качество и полнота в оформлении записей. Критерии оценивания защиты проектов:

1. Качество доклада: полнота представления работы, аргументированность и убежденность.
2. Объем и глубина знаний по теме, эрудиция.
3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность.
4. Деловые и волевые качества: ответственное отношение, доброжелательность, контактность.

Критерии оценивания:

3 балла – умение сформировано;

2 балла – умение формируется;

1 балл – умение не сформировано.

Общий уровень развития исследовательских умений:

24-21 балла – высокий уровень; 20-16 балла – средний уровень; 15-10 балла – низкий уровень

Устные ответы

Критерии оценивания устных ответов по окружающему миру включают: правильность, полноту, самостоятельность и логичность изложения материала, а также культуру речи.

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Особенности организации контроля

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: контрольных и проверочных работ, тестовых заданий.

Контрольные и проверочные работы направлены на контроль и проверку сформированности знаний, умений и навыков. Тексты работ подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Задания повышенной сложности оцениваются отдельно и только положительной отметкой.

Тесты в области метапредметных умений дают возможность проверять овладение обучающимися такими универсальными способами деятельности, как наблюдение, сравнение, выбор способа решения учебной задачи (верного варианта ответа), контроль и коррекция, оценка, распознавание природных объектов, определение истинности утверждений и умение делать вывод на основе анализа конкретной учебной ситуации.

Тесты

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

Изобразительное искусство

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий.

Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается

из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке. С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). **Словесная оценка** — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

1. Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.

2. Раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.

3. Композиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

4. Рисунок

- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

5. Цветовое решение

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

6. Техника исполнения

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- 1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- 2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- 3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

Нормы оценки проверочной работы проектного характера:

Общие нормы оценки творческого проекта:

Оценка «5» -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.

Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Оценка «4» -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ учащихся.

<i>Этап работы над проектом</i>	<i>Критерии, соответствующие этапам</i>	<i>Характеристика критерия</i>
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Структурированность Степень теоретического осмысления авторами
		проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта

	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами

		на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?
--	--	--

Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.

Количество набранных баллов	Уровень проекта	Оценка
до 40 баллов	Низкий уровень	2
41-60	Средний уровень	3
61-80	Выше среднего уровня	4
81-100	Высокий уровень	5

Музыка

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Отметка "5" ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверх программы.

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей, но наблюдается стремление их проявить.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий.

Оценивается работа следующим образом:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 75 – 89 %;
- «3» - 50 – 74 %;
- «2» - 0 – 49 %.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

Оценка «5»:

- дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. Учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверх программы.

Оценка «4»:

- ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»:

- ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание учебного материала, средства музыкальной выразительности раскрыты

недостаточно, ответ только с наводящих вопросов учителя.

Хоровое пение.

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Технология

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
 - умеет изложить его своими словами;
 - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
 - правильно, обстоятельно и полно дает ответ, не дожидаясь дополнительных вопросов учителя;
- систематически демонстрирует достаточный объем знаний в пределах программы, атак же за ее пределами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание графических заданий, практических и лабораторно-практических, проектных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами;
- систематически демонстрирует правильное выполнение работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;

- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

- «5» - 85 – 100 %;
- «4» - 70 – 84 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0– 49 %.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Физическая культура

Выставление оценок в классный журнал (по 5-балльной системе) – практический курс осуществляется следующим образом:

- «5» - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме;
- «4» - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме, но потребовалась небольшая помощь учителя;
- «3» - упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено две незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости;
- «2» - упражнение выполнено, в основном правильно, но с одной значительной или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения;

Кроме оценок за физическую подготовленность учитель ставит оценки за освоение знаний и двигательных умений (их объем определен образовательным стандартом). Критерии оценки может определять сам педагог, не вступая в противоречие с образовательным стандартом.

Основные критерии выставления оценок по теоретическому курсу

«5» - ставится если:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках окружающего мира, так и на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически последовательно грамотно с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

«4» - ставится тогда, когда:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на

уроках окружающего мира, так и на уроках по другим предметам);

- рассказ построении логически последовательно грамотно с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);

- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

«3» - ставится если:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;

- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

- определение понятий не полное, допускаются незначительные нарушения последовательности, искажение, 1-2 не точности в ответе при использовании научных терминов.

«2» - получает тот, кто:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;

- определения понятий не достаточно четкие;

- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;

- допускаются ошибки и нет точности в использовании научной терминологии и определении понятий.

ОРКСЭ

Организация системы оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения.

По курсу ОРКСЭ исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

Оцениванию не подлежат: мировоззрение обучающегося, его убеждения, личностные качества, темп работы, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

По курсу ОРКСЭ устанавливаются следующие формы контроля за развитием предметных знаний и умений учащихся:

- самостоятельные и коллективные творческие работы;

- защита индивидуальных и групповых проектов;

- тестовая работа.

По курсу ОРКСЭ контрольные работы не проводятся. Домашние задания могут быть творческого характера (обсуди высказывание с родителями, составь рассказ, составь ребусы, сочини, напиши эссе и др.)

Механизм определения уровня обученности и развития учащихся.

Содержательный контроль и оценка знаний и умений учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми, так как данный курс носит пропедевтический характер к изучению истории в старших классах и т.д.

Оценка результатов по модулям предусмотрена в форме индивидуальных и коллективных творческих работ учащихся и их обсуждения в классе. К ним относятся: мини-сочинения, реферат по теме, составление кроссвордов, демонстрация продукта, выполненного на основе информационных технологий, инсценировка-диалог литературных или исторических персонажей, доклад, пресс-конференция, путешествие, экскурсия, ролевая игра, спектакль, соревнование, телепередача и т.д. При проверке творческих работ ставится:

зачет - за правильное и логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок или незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, богатство словаря, правильное речевое оформление или незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, - отдельные речевые неточности.

незачет, если нарушена логика изложения мыслей, тема творческой работы раскрыта поверхностно, требования по выполнению творческой работы не выполнены.

Проектная деятельность предусматривает защиту проектов в ходе, которой каждый обучающийся в конце года должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Результаты индивидуальной и групповой проектной деятельности (обязательно для всех обучающихся) представляются в форме реферата, презентации или творческой работы любого вида.

Формы продуктов проектов: Web-сайт, атлас, карта, видеофильм, выставка, газета, журнал, костюм, модель, коллекция, игра, мультимедийный продукт, музыкальное или художественное произведение, постановка, праздник, экскурсия, поход.

Зачет ставится за качественное выступление, которое включает объём, глубину знаний по выбранной теме, наглядность, умение отвечать на вопросы, культуру речи выступающего и чувство времени.

Незачет ставится, если материал проекта не соответствует заданной теме, раскрыт поверхностно, требования по выполнению проекта не выполнены.

Тестовая работа может быть использована для тематического или итогового контроля. При выполнении 50% и более объема тестовой работы уровень знаний обучающихся оценивается как зачет, при выполнении менее 50 % объема тестовой работы незачет.

По ОКРСЭ безотметочная система оценивания устанавливается в течение всего учебного года. По итогам года обучающийся аттестуется или не аттестуется (запись в журнале зачет/незачет).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО КУРСАМ ПО ВЫБОРУ, УЧЕБНЫМ КУРСАМ.

Учебные курсы и курсы по выбору являются безотметочными. По итогам прохождения курсов (по году) обучающиеся оцениваются по системе «зачет» и «незачет». Курс оценивается, если обучающийся посетил не менее 65% занятий по этому курсу; выполнил промежуточную аттестационную работу, предусмотренную программой курса, в соответствии с требованиями программы курса и критериями оценивания.

По учебным курсам устанавливаются следующие формы промежуточной аттестационной работы:

- самостоятельные и коллективные творческие работы;
- защита индивидуальных и групповых проектов;
- тестовая работа.

По учебным курсам контрольные работы не проводятся.

При проверке творческих работ ставится:

зачет - за правильное и логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок или незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, богатство словаря, правильное речевое оформление или незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, - отдельные речевые неточности.

незачет, если нарушена логика изложения мыслей, тема творческой работы раскрыта поверхностно, требования по выполнению творческой работы не выполнены.

Тестовая работа может быть использована для тематического или итогового контроля. При выполнении 50% и более объема тестовой работы уровень знаний обучающихся оценивается как зачет, при выполнении менее 50 % объема тестовой работы незачет.

Система оценивания личностных результатов

1. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО, которые устанавливаются требованиями ФГОС НОО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы и образовательных систем разного уровня.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов. Целью оценки личностных достижений обучающихся на уровне НОО является получение общего представления о воспитательной деятельности школы и ее влиянии на коллектив обучающихся.

При оценке личностных результатов соблюдаются этические нормы и правила взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

1.2 Личностные достижения обучающихся, освоивших ФОП НОО, включают две группы результатов:

- основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;

- готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

1.3 Учитывая особенности групп личностных результатов, педагогический работник осуществляет только оценку следующих качеств:

- наличие и характеристику мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, интегрируются с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

1.4 Оценка личностных достижений обучающихся проводится по результатам психолого-педагогического наблюдения и внутренних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, используются только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

1.4 В рамках системы внутренней оценки используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности. Такая оценка осуществляется при поддержке психолого-педагогической службы сопровождения школы, направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач.

1.6 В рамках системы внутренней оценки используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности. Такая оценка осуществляется при поддержке психолого-педагогической службы сопровождения школы, направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач.

1.7 Технологии, методики, методы, приемы оценивания

Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования		Уровень сформированности
	личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.		
Процедуры	<ul style="list-style-type: none"> - Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. - Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. - Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). <p>При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). - Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД). 		
Технологии, методики, методы, приемы	<ul style="list-style-type: none"> - «Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман). - «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). - Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД). - «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.) и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения. 		
Инструментарий	1 Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков,		

	обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2 Наблюдение 3 Анкетирование	
КИМы	Задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	Тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).
Критерии	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.	
Шкала и вид отметки	- Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные вид качества личности обучающихся). - Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. - Описание результатов в контексте критериев ценности.	
Формы фиксации	- Листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - Портфолио «Мои достижения»; - Дневник ученика; - Диагностическая тетрадь учителя; - Электронное приложение к журналу учителя; - Портфолио «Оценочная деятельность учителя-предметника»; другие.	

1.8. Организационной формой оценки личностных результатов обучающихся является мониторинг, проводимый с периодичностью один раз в учебный год (III учебная четверть) для каждого класса обучения.

1.9 Мониторинг оценки личностных результатов обучающихся проводится в соответствии с ежегодно издаваемым приказом, который определяет круг ответственных за его проведение должностных лиц, сроки проведения, форму подведения итогов, а также конкретизирует психолого-педагогический инструментарий, использующийся в рамках углубленной диагностики.

1.10. Рекомендованным психолого-педагогическим инструментарием для углубленной диагностики выявленных в ходе использования методов картирования и шкалирования проблемных зон являются:

- методика «Четыре вопроса» (Н.Я. Большунова);
- шкала ценностных ориентаций (М. Рокич);
- опросник «Нравственный потенциал личности»;
- опросник «Иерархия жизненных ценностей» (Г.В. Резапкина);
- методика «Изучение учебной мотивации» (М.Р. Гинзбург);
- анкета школьной мотивации (Н.Г. Лусканова);
- методика диагностики типа школьной мотивации у старшеклассников;
- диагностика мотивации успеха и боязни неудачи;
- анкета «Определение интенсивности познавательной потребности» (В.С. Юркевич);
- анкета «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова);
- методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (тест КОС);
- тест «Определение ведущей стратегии в конфликте» (К. Томас);
- диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер);
- методика «Шкала совестливости» (В.В. Мельников, Л.Т. Ямпольский);
- диагностика принятия других (по шкале Фейя);
- диагностика доброжелательности (по шкале Кэмбелла) и др.

1.11 Углубленная диагностика выявленных в ходе использования методов картирования и шкалирования проблемных зон с использованием психолого-педагогического инструментария проводится исключительно педагогом-психологом при соблюдении следующих обязательных условий:

- соблюдение конфиденциальности полученной информации;
- наличие письменного согласия родителей (законных представителей) обучающегося на проведение психологического обследования;

- соблюдение формы оценки достижений, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося;
- использование формы оценки достижений исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающегося.

1.12. В ходе проведения мониторинга оценки личностных результатов (заполнения карты оценки личностных результатов освоения ФООП для классных руководителей) педагогическим работникам, исполняющим обязанности классного руководителя, рекомендуется для объективного отражения динамики участия обучающихся в различных мероприятиях формировать план воспитательной работы на учебный год с обязательным отражением основных направлений внеурочной деятельности, что способствует формированию основных ценностных ориентиров обучающихся, к которым относятся: гражданственность, патриотизм, уважение к правам, свободам и обязанностям человека, социальная ответственность и компетентность, нравственные чувства, убеждения, этическое сознание, экологическая культура, культура здорового и безопасного образа жизни, трудолюбие, творческое отношение к образованию, труду и жизни, готовность к сознательному выбору профессии.

1.13. Итоги оценки личностных результатов освоения обучающимися ФООП НОО с указанием степени их выраженности (низкая, средняя, высокая) отражаются в характеристике обучающегося по окончании 4-го классов.

2. Система оценивания метапредметных результатов

2.1. Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ФООП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

2.3. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

2.4. Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умения работать с информацией.

2.5. Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определенному признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

2.6. Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
- с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое, причина – следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

2.7. Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- выбирать источник получения информации;
- согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;

- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки;
- соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
- самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

2.8. Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у учащихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

2.9. Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения;
- корректно и аргументированно высказывать свое мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- готовить небольшие публичные выступления;
- подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

2.10. Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;
- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

2.11. Овладение регулятивными универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

2.12. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией школы в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

2.13. В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета школы. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

2.14. Технологии, методики, методы, приемы оценивания

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения программы формирования УУД.		
	Анализ процесса формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных	Оценка уровня сформированности УУД, анализ полученных результатов.	

	УУД		
Объект	Процесс формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный Опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	<ul style="list-style-type: none"> - «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.). - «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). - «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова). - «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» Репкина, Е.В. Заика). - «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В., Меркулова, А.Г. Теплицкая). - Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн. - Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Перслени, Т. Фотекова (познавательные УУД). - Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой (Регулятивные УУД). 		
	<ul style="list-style-type: none"> - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД; - рефлексивные сочинения. 		
Инструментарий	<ul style="list-style-type: none"> 1 Комплексные задания на межпредметной основе. 2 Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3 Защита итогового индивидуального проекта. 		
КИМы	Задания (вопросы) для выявления уровня сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД (достижения планируемых метапредметных результатов);		
Критерии	планируемые метапредметные результаты		
Шкала и вид отметки	определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; в соответствии с методикой диагностики).		
Формы фиксации	<ul style="list-style-type: none"> - листы наблюдения за развитием регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; - портфолио «Мои достижения»; - дневник обучающегося; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя-предметника» 		

Оценивание курсов внеурочной деятельности

Формализованные требования (отметка) по оценке успеваемости по результатам освоения учебного курса не предусматриваются. Занятия безотметочные, объектом оценивания является уровень знаний тематики курса, умением решать практические задачи.

Для оперативного контроля знаний и умений по курсу используются систематизированные

упражнения, тестовые задания разных типов, создание и презентация творческих проектов.

При безотметочном обучении учитель использует условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определённому критерию, различные формы графиков, таблиц, в которых отмечаются уровни учебных достижений учащегося по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием учащегося и его родителей. Учитель не делает их предметом сравнения.

Контрольно-оценочная деятельность носит ярко выраженный тематический характер, т. е. в соответствии с программными требованиями определяются объем знаний и характер специальных и общеучебных умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе прохождения каждой темы.

Проверка теоретических и практических знаний по курсу предполагает ответы на вопросы, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, творческие проекты, исследовательская деятельность которых основана на теоретическом материале и т.д.

Могут быть использованы следующие формы промежуточной аттестации:

- Зачетная работа (проект, исследование, творческая работа);
- Выполнение нормативов;
- Защита портфолио (лучшие работы, грамоты, дневник участия в событиях);
- Итоговое событие (концерт, выставка, соревнование, конференция).

В документацию (журнал внеурочной деятельности, справка для родителей) фиксируется один из уровней:

уровень	характеристика	Отметка в журнале
Высокий	Проявляет устойчивый интерес, инициативу. Выполняет задания повышенной сложности. Демонстрирует метапредметные результаты (умение планировать, работать с информацией).	«Зачтено» / «Освоено на высоком уровне»
Средний (базовый)	Выполняет требования программы в полном объеме. Активен при поддержке педагога. Результаты стабильны.	«Зачтено»
Низкий (ниже базового)	Интерес ситуативный, задания выполняет формально или с большим количеством ошибок. Пропуски без уважительной причины.	«Не зачтено»

Учитель заполняет Журнал внеурочной деятельности. Вместо оценок ставятся отметки:

- «З» — зачет (освоил программу на базовом или высоком уровне);
- «Н» — незачет (не освоил программу, нет результатов, пропуски).

Важно: «Незачет» по внеурочной деятельности не влияет на перевод в следующий класс и не является академической задолженностью.

Ученик получает «Зачтено», если:

- Посетил не менее 50-70% занятий.
- Выполнил итоговую работу/проект (хотя бы минимально).
- Представил портфолио с 3-5 работами по курсу.

